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**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12 июля 2021г.

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Багринцевой Н.Ю.,

при помощнике судьи фио

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2- 3694/2021 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала-Московский банк ПАО Сбербанк к Климову Евгению Александровичу о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту,

**установил:**

16.10.2017 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Климовым Е.А. в результате публичной оферты заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-9213315290) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему кредитной карты Сбербанка VISA Gold (Подари жизнь) путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты, ознакомления с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта VISA Gold (Подари жизнь) с лимитом кредита 175 000 рублей под 23,9 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены в Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка.

ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка обратились в суд с иском к Климову Е.А. о взыскании задолженности по эмиссионному контракту № 0910-Р-9213315290 в размере 114 360 руб. 20 коп., в том числе сумму просроченного основного долга в размере 94 652 руб. 08 коп., сумму неустойки в размере 19 708 руб. 12 коп., а также взыскании расходов по уплате государственной пошлины в 3 487 руб. 20 коп.

В обоснование своих исковых требований истец ссылался на то, что в соответствии с договором от 16.10.2017 года банк свои обязательства исполнил, предоставив кредит по эмиссионному контракту № 0910-Р-9213315290, а также ежемесячно формируя и предоставляя отчеты по карте с указанием совершенных операций, однако ответчик свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения договора.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен о дне слушания дела надлежащим образом, в исковом заявлении ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик Климов Е.А. в судебное заседание явился, исковые требования не признал, просил отказать в их удовлетворении, представил документы, подтверждающие погашение задолженности по договору в полном объеме.

Суд, выслушав ответчика, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено, 16.10.2017 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Климовым Е.А. в результате публичной оферты заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-9213315290) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему кредитной карты Сбербанка VISA Gold (Подари жизнь) путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты, ознакомления с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта VISA Gold (Подари жизнь) с лимитом кредита 175 000 рублей под 23,9 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены в Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка.

Согласно информации о полной стоимости кредита, размер доступного лимита установлен 175 000 руб., под 23,9 % годовых на срок до полного выполнения сторонами своих обязательств по договору.

Согласно Условиям выпуска и обслуживания кредитных карт, погашение кредита и уплата процентов за его пользование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте.

Пунктом 12 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательного платежа взимается неустойка в размере 36% годовых в соответствии с тарифами банка. Сумма неустойки рассчитывается от остатка просроченного основного долга по ставке, установленной тарифами банка, и включает в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты клиентом всей суммы неустойки, рассчитанной на дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

Кроме того, банк вправе потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком его обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

Тарифами банка (л.д.19) предусмотрен размер неустойки за несвоевременное погашение суммы обязательного платежа в размере 36 % годовых.

Согласно расчету, задолженность по кредиту по состоянию на 29.04.2021 года составляет сумму просроченного основного долга в размере 94 652 руб. 08 коп., сумму неустойки в размере 19 708 руб. 12 коп.

Доказательств, опровергающих факт заключения договора, получения кредитной карты и ее использования, неисполнения условий договора, ответчиком не представлено, а также подтверждается представленным суду расчетом задолженности и направленным на адрес ответчика требованием о возврате задолженности.

Согласно ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В судебном заседании ответчиком представлены документы, согласно которым задолженность по Договору погашена в полном объеме, что подтверждается представленной квитанцией от 26.05.2021 года.

А при таких обстоятельствах, у суда нет оснований для удовлетворения требований истца о взыскании задолженности суммы основного долга по эмиссионному контракту и неустойки.

Но поскольку задолженность погашена ответчиком была только после подачи иска в суд, то суд, в соответствии со ст. 101 ГПК РФ, взыскивает с ответчика сумму госпошлины, уплаченную истцом при подаче иска в суд в размере 3 487 руб. 20 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала-Московский банк ПАО Сбербанк к Климову Евгению Александровичу о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту – удовлетворить частично.

Взыскать с Климова Евгения Александровича в ПАО Сбербанк в лице филиала-Московский банк ПАО Сбербанк расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 487 руб. 20 коп.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Тушинский районный суд г. Москвы.

Судья фио

Решение в окончательной форме составлено 21 июля 2021 года.
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